深度学习赋能微纳光子学材料设计研究进展

付朋^{1,2} 蓝文泽^{1,2} 郭阳^{1,2*} 顾长志^{1,2*}

(1. 北京凝聚态物理国家研究中心中国科学院物理研究所北京100190; 2. 中国科学院大学中国科学院真空物理重点实验北京100049)

Research Progress of Deep Learning-Enabled Micro-Nano Photonics Material Design

FU Peng^{1,2}, LAN Wenze^{1,2}, GUO Yang^{1,2*}, GU Changzhi^{1,2*}

(1. Beijing National Laboratory for Condensed Matter Physics, Institute of Physics, Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100190, China; 2. School of Physical Sciences, CAS Key Laboratory of Vacuum Physics, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100049, China)

Abstract The structure design is the core of micro-nanophotonic devices and optical systems. Many artificially designed photonic structures, such as metamaterials, photonic crystals, and plasmonic nanostructures, have been widely used in high-speed visible communication, high-sensitivity sensing, and efficient energy harvesting and conversion. However, standard design methods in this field are based on simplified physical analytical model and rule-based numerical simulation method, which is a trial-and-error method, low efficiency and likely to miss the optimal design parameters. Therefore, rapidly acquiring the potential correlation between design parameters and spectral response information is the key for realizing the efficient design of photonic devices. Besides, deep learning (DL) has been developed rapidly in fields such as language recognition, machine vision, and natural language processing in the past few years. The unique advantage of DL lies in its data-driven algorithm, which allows models for discovering useful information from massive amounts of data automatically and provides a new route to solve the aforementioned design problems of photonic structures. This review starts from different application scenarios of micro-nano photonics structure design, introduces the application scope and selection basis of various DL models in the field of photonics design, and summarizes and looks forward to future opportunities and challenges in this field.

Keywords Deep learning, Nanophotonics structure design, Forward prediction network, Reverse design

摘要 光子学结构设计是微纳光学器件和系统研究的核心。许多人工设计的光子学结构,比如超材料、光子晶体、等离激元纳米结构等,已经在高速可视通信、高灵敏度传感和高效能源收集及转换中得到了广泛的应用。然而,该领域中通用的设计方法是基于简化的物理解析模型及基于规则的数值模拟方法,属于反复试错的方法,效率低且很可能会错过最佳的设计参数。因此,快速得到设计参数和光谱响应信息之间的潜在关联性,是实现光子学器件高效设计的关键。在过去的几年里,深度学习在语言识别、机器视觉、自然语言处理等领域发展迅速。深度学习的独特优势在于其数据驱动的方法,可以让模型从海量数据中自动发现有用的信息,这为解决上述光子学结构设计问题提供了一种全新的方法。本篇综述从不同的微纳光子学结构设计的应用场景出发,介绍了不同的深度学习模型在光子学设计领域中的适用范围和选择依据,并对该领域未来的机遇与挑战进行了总结与展望。

关键词 深度学习 微纳光子学 正向预测网络 逆向设计

中图分类号: O43 文献标识码: A doi: 10.13922/j.cnki.cjvst.202302005

收稿日期: 2023-02-09

^{*}联系人: E-mail: yangguo@iphy.ac.cn; czgu@iphy.ac.cn

人类历史上重要的技术变革主要是通过打破 物理层面的限制而实现的,通常体现在材料和器件 上的突破。创建一台新机器或系统时,我们通常受 限于可用材料的特性和对物理现象的理解。宇宙 的物理定律几乎是亘古不变的,但我们可以通过" 设计"原材料来控制和操纵自然现象,以达到为人 类服务的目的。在光学发展的初期,人们从光线的 角度对光的传输行为进行分析,由此诞生了几何光 学中最重要的反射和折射定律。在几何光学中,人 们主要通过设计和加工天然材料的整体轮廓来调 控光的传输行为,从而发明各种光学元件和系统, 如平面镜、凹/凸透镜、望远镜、显微镜等等。随着 光学的不断发展与完善,人们逐渐从波动的角度来 分析光波以解决几何光学中异常的传输行为,从而 诞生了波动光学。干涉是波动的一个重要特征,与 波长或亚波长尺度相当的结构会对光的干涉产生 强烈影响,进而有效调控光的传输行为,微纳光子 学这个概念应运而生。事实证明,不仅仅是材料的 整体轮廓对光的传输行为会有影响,而且材料在波 长或亚波长尺度下的微结构对光的传输行为也有 很大的影响。在过去的十年中,人们通过精心设计 与波长相当的微纳光子学结构,例如超材料[1]、光子 晶体[2]、等离激元结构[3]和亚波长光栅[4]等(图 1), 能够以前所未有的方式准确操纵光的特性,包括相 位、谐振、角动量、和手性等。微纳光子学结构具 有天然材料所不具备的特性和功能,给虚拟/增强现 实、超高分辨成像、超灵敏生物传感、桌面级光学 系统和高速宽带光通信等现代光学工程领域带来 了革命性的变化。目前,微纳光子学的研究已经扩 展到多个学科研究领域,有效地推动各领域的 发展。

光学结构设计在微纳光子学研究中发挥着核心作用。由于人们很难直接求解定量描述亚波长尺度上光与物质相互作用的方程,以及无法获得具有解析形式的广义解,所以传统的对未知光子学结构的预测主要是利用有限元法(Finite Element Method, FEM)或时域有限差分法(Finite difference time domain method, FDTD)迭代求解麦克斯韦方程组。到目前为止,具有特定功能的光子学结构设计主要是以"自下而上"的方式执行的,在试错过程中不断优化单元格。这种方法不仅依赖于设计者的专业经验,而且需要反复的试错从而导致时间上的浪费。此外,这种传统的设计方法还会受到人为误

差的影响及经验知识的固有限制,其计算结果通常会止步于局部最优解。因此,利用这种基于直觉猜测的设计方法很难发现具有突破常规功能和极高效率的光子学结构。基于此,高效建立光子学结构、材料参数和其光谱响应之间的对应关系是微纳光子学器件和材料设计的核心科学问题之一。随着深度学习的兴起,计算机视觉,语音识别和策略制定等科学和工程领域得到了快速发展。不同于基于规则的优化方式,深度学习是以训练数据为样本,旨在全面描述设计空间的一种数据驱动的方法,具有在给定的设计空间内泛化的能力。利用深度学习可以快速准确地完成设计,而无需对逐个案例进行耗时的数值计算。训练有素的深度学习模型可以直接建立从光子学结构到其光学响应的映射,反之亦然。

本综述将介绍深度学习在微纳光子学结构设计上的最新进展,并总结概括正向预测和逆向设计的主要应用场景。本文的第一部分,主要介绍微纳光子器件的发展历程及传统的结构设计方法。第二部分,主要介绍深度神经网络的基本概念和分类,并重点总结深度学习在微纳光子学结构设计中正向预测和逆向设计的应用;最后,对目前深度学习在光子学研究中的机遇与挑战进行总结与展望。

1 微纳光子学何去何从?

1.1 微纳光子学结构发展回顾

人们对具有电磁特性的人工合成材料的探索, 最早可以追溯到 1898 年 Bose^[5] 和 Lindman^[6] 开展 的关于毫米波和微波波段人工手性结构的研究。 然而,一直到20世纪40-60年代,随之开创性的 "人工电介质"材料发现,具有特定电磁特性的人工 材料的研究才真正得到人们的重视并逐渐发展起 来。早期研究中,人们试图通过复制已知的材料参 数来合成人工电介质,以开发用于射频和微波波段 的轻质材料。20世纪60年代末, Veselago [7] 从理论 上首次预言了介电常数和磁导率都为负值的材料的 电磁性质,超材料的概念由此诞生。1987年, Yablonovitch 和 John 发现介电函数呈周期性排列的 光子结构具有操控光流的能力,他们将这种结构命 名为"光子晶体"[2]。2006年, Pendry等[8]提出了 "变换光学"理论,即可以通过设计超材料,实现电 磁波的任意调控。随后, Smith 等^[9] 首次实现了可以 在微波波段诱导电磁波转向的隐身超材料。随着

微纳光子学领域的发展,人们通过人工设计微结构阵列,获得了在自然材料中难以实现的奇特电磁参数,极大地丰富了人们对光传输行为的调控能力。许多新奇的光学材料和现象,包括人工手性介质、人造磁性介质、负折射率材料、超透镜、光学黑洞以及超分辨成像等,都得到了广泛的研究。

在过去十年中,对人工光子学结构的探索代表了微纳光子学研究的中心主题。例如,光子晶体可以实现完全的光子带隙,使光以近乎完美的传输效率在这种晶体包围的一个急弯处无泄漏传输^[2]。通过合理的结构设计,超材料表现出特殊的性质,例如负折射率。这种特性使光可以折射到负方向,这与基于 Snell 定律的正常折射相反^[1,10]。由不同尺寸和几何形状组成的金属纳米颗粒,可以突破经典的衍射极限,将光波的作用范围控制到纳米尺度,在单分子水平上实现光发射^[11]。通过在微型光散射体和超表面中引入几何结构的空间变化,在光波的相位、幅度、偏振和角动量等信息中可以产生可控的变化,实现任意的波前整形。总之,微纳光子学人工结构对光波调控的独特能力为其广泛应用提供了新的可能和机遇。

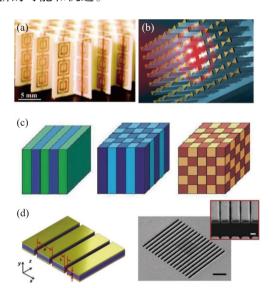


图1 微纳光子学结构。(a) 超材料^[1]; (b) 等离激元纳米结构^[3]; (c) 光子晶体^[2]; (d) 亚波长光栅^[4]

Fig. 1 Micro-nano photonic structures. (a) Metamaterials^[1]; (b) Plasmonic nanostructures^[3]; (c) Photonic crystals^[2]; (d) A subwavelength grating^[4]

1.2 微纳光子学结构传统设计方法

微纳光子学结构设计主要分为正向预测光谱和逆向设计结构两种思路,图2比较了各种设计方

法的复杂度和设计效率。到目前为止,具有特定功 能的光子学结构主要是以"自下而上"的正向预测 方式设计的,可分为基于物理的方法和基于数值模 拟的电磁建模方法。其中前者是以科学经验和基 本的物理理论为指导的简化建模分析,后者包括有 FEM 和 FDTD 等模拟方法。早期光子学的设计原 型大多基于简单的几何结构,如球体、圆柱体、分裂 环、V型天线、和十字形等,通常结构的可调自由度 较小(自由度小于3)。此外,设计过程中需要进行 大量的建模、扫参数和在试错中不断优化结构的过 程,尤其在对复杂结构的设计中,建模和调参的过 程复杂而繁琐。与此同时,这种传统的设计方法会 受到人为引导误差的影响及经验知识的固有限制, 其设计结果往往会止步于局部最优解。因此,具有 非常规功能和极高效率的光子器件结构很难从人 们凭直觉猜测的几何体中发现。

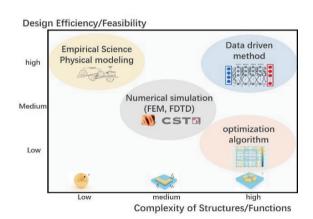


图2 微纳光子学结构随着结构复杂度不同设计方 法效率的 比较

Fig. 2 Comparison of the efficiency of different design methods for micro-nano photonic structures with structural complexity

为了解决微纳光子学设计的困难,逆向设计方法正逐渐成为近年来光子学研究的主题之一。逆向设计直接从所需要的光学特性出发,通过相关优化算法和仿真模拟方法同时优化多个设计参数,直接反向计算所需的光学结构,即"自上而下"的方式。由于这种方法需要在设计空间中探索更大的自由度,因此更具挑战性。为此,逆向设计过程通常是由包括基于梯度的(拓扑优化、伴随方法和水平集方法等)和基于进化(遗传算法和粒子群算法等)的优化算法指导。优化算法的加持有助于找到性能显著优于一般结构的非直觉的、形状不规则的光子

学结构。然而,它们本质上仍是基于规则的方法, 每个案例都包含复杂的迭代搜索步骤,强烈依赖于 每个阶段中的数值模拟来生成有助于修改搜索策 略的中间结果。同时,这些算法受限于其随机搜索 性质,不足以在多约束问题上进行复杂的设计[12-13]。 如多参数问题,用遗传算法求解需要复杂的计算模 型、强大的计算能力和大量时间,并且随着问题 规模和复杂性的增加,计算参数与时间将呈指数 增长。

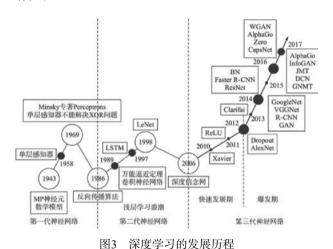


Fig. 3 The history of deep learning

2 深度学习赋能微纳光子学材料与器件 设计

2.1 深度学习概述

深度学习主要是通过构建类似人脑的多层神 经元结构来自动捕获高维数据之间的内在规律和 基本特征,极大地改变了数据处理的范式。它的本 质是对训练数据进行分层特征表示,逐层将数据的 低级特征抽象成高级特征表示。作为人工智能和 机器学习的一个子领域,深度学习在计算机视觉、 语音识别和自然语言处理等方面取得了巨大的成 功,受到了越来越多的关注。特别是在一些以前被 认为仅人类可以掌握的领域,例如复杂的策略游戏 和医学图像诊断等,深度学习都已经表现出、有时 甚至高于人类专家的水平。

从历史上看,深度学习可以追溯到20世纪40 年代,它经历了许多不同的名称,最终以现在的名 称广为人知,图3描述了深度学习的发展历程。自 20世纪80年代以来,深度学习也被称为人工神经 网络 (artificial neural networks, ANNs)。最初的一些 学习算法始于 1890 年美国心理学家 James 对于人 脑结构与功能的研究,他模拟了人类大脑的学习过 程。半个世纪后, 1958年, Frank 提出了单层感知机 (monolayer perceptron)的概念。然而, 1969年, Minsky 在书 Perceptrons 中指出了上述的感知机的 研究瓶颈,提出理论上还无法证明将单层感知机模 型扩展到多层网络是否有意义。直至2006年, Hinton 教授提出深度学习方法并改进了模型的训练 方法,即由一系列受限玻尔兹曼机 (Restricted Boltzmann machine, RBM) 组成的深度置信网络 (Deep Belief Networks) 和无监督逐层贪婪预训练算 法 (greedy layer-wisepre-training), 消除了上述神经 网络发展的瓶颈,感知机的应用效果才取得突破性 进展。随后, Ruslan 提出的深度玻尔兹曼机重新点 燃了人工智能领域的神经网络和玻尔兹曼机的热 情, 掀起了深度学习的浪潮。研究人员已经能够训 练出比以前更深的神经网络,并且从理论上认识到 模型架构深度的重要性。从目前最新的研究进展 来看,只要数据量充足、隐藏层足够深,即便不加预 处理,深度学习也可以取得很好的结果,这反映了 大数据和深度学习之间相辅相成的潜在联系。因 此,在这个信息爆炸的大数据时代,深度学习将继 续引领人工智能研究的热潮方向。

近十年来,深度学习逐渐兴起并快速发展,对 众多研究主题产生了前所未有的影响。凭借其在 高维参数空间中高效搜索并解决问题的非凡能力, 受到世界各国研究人员和高科技企业的高度重视。 同时,随着 ReLU、activation^[14]、dropout^[15]和 batch normalization^[16]等新的训练方法和正则化技术的发 明,研究人员已经可以在大数据集上设计和训练越 来越深,越来越大的神经网络。因此,深度学习的 相关技术被认为是新材料、[17] 药物研发[18-19]、生物 医疗、光子学逆向设计[20-21] 等拥有海量数据领域最 有前途的候选方法。此外,深度学习可以与传统优 化方法交互,提升算法性能。在光子学结构的逆向 设计中,无需猜测物理机理,直接聚焦于预期的电 磁响应,从而解决设计问题。这种设计思想主要基 于高级的算法和电磁仿真软件相结合,寻求一种解 决模型,通过反复训练以最小化目标距离(或最大化 设计指标)。在整个参数空间进行搜索时,训练好 的模型往往能够找到不直观但性能优异的设计方 案。尽管训练之前首先要建立一个足够大的数据

库,但训练一旦完成,模型几乎可以立即解决逆向设计问题。而对于传统的光子学结构设计团队,只有合理收集和处理已有的仿真结果和设计方案,并利用计算机对其进行二次利用和挖掘,才有发现潜在的物理机制。因此,将深度学习引入到光子学结构设计过程中,自动挖掘结构电磁响应背后的物理内涵,针对特定设计目标实现按需设计具有很强的现实意义。

2.2 深度神经网络的基本分类

根据中间功能层的不同,神经网络主要可以分为以下几种:

(1)感知机

感知机的结构如图 4(a) 所示,每个神经网络单元可以用抽象的数学模型表示,也被称为单层神经网络,是最简单的神经网络结构。它接收多个输入,计算其权重值,然后通过激活函数 sign(z) 生成一个输出。这类似于神经末梢感受到外部刺激,生成了能够传导到神经细胞(又叫神经元)的电信号。但是,这种体系的结构过于简单,处理问题能力有限,只能用于二元分类问题,无法学习处理复杂的非线性模型。

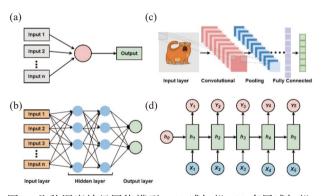


图4 几种深度神经网络模型。(a) 感知机;(b) 多层感知机; (c) 卷积神经网络;(d) 循环神经网络

Fig. 4 Several deep neural network models. (a) A perceptron; (b) A multilayer perceptron; (c) A convolutional neural network; (d) A recurrent neural network

(2)多层感知机

在现实世界中,实际的决策模型往往是由多个感知机组成的多层全连接网络。图 4(b)是一个经典的神经网络模型—多层感知机 (Multilayer perceptron, MLP)。MLP主要做了三个扩展: (1)添加隐藏层,多层隐藏层增强了模型的表达能力和复杂度; (2)输出层有多个输出神经元,增加了模型的

应用场景,可以灵活应用于分类、回归、降维和聚类等问题;(3)扩展激活函数,MLP中的激活函数有Sigmoid, tanh, softmax 和 ReLU等。通过使用不同的激活函数,神经网络的表达能力进一步增强。因此 MLP 具有比感知机更强的处理能力。MLP 利用反向传播的监督学习技术进行训练,理论上已经证明 MLP 是一个通用的逼近器,可以用有限个神经元拟合任意连续函数。但是这种模型的效果在很大程度上受限于不成熟的训练策略、不充足的数据和浅层的模型架构,同时"全连接性"易使模型过拟合。

(3)卷积神经网络

卷积神经网络(Convolutional neural network, CNN)是计算机视觉中最重要的神经网络类型之一, 在计算机视觉中取得了巨大的成功,例如图像识别、 图像分割、视频识别和医疗诊断中肿瘤的检测等。 对于经典的 MLP, 读取图像需要将全部像素点作为 输入(即全连接的方式),图像的尺寸越大,它连接 的参数越多,计算量就越大。受到动物视觉皮层中 可以检测边缘、形状、深度和运动的神经元的启发, 1962年, Hubel 和 Wiesel 首次提出了一种新的概念 "感受野"(Receptive Field)。一个神经元只对其局部 视野中一个感受野的刺激做出反应,不同神经元的 感受野部分重叠,可以覆盖整个视野。因而,模型 没必要感知全部图像,只需感知局部像素 (图 4(c)), 提取有效特征即可。这个过程也可以解释为使用 过滤器(卷积核)来过滤图像的各个小区域,获取各 个小区域的有效特征值。CNN 卷积层的过滤器是 它与其它神经网络的主要区别,通过损失函数不断 迭代优化过滤器,网络就能够实现特定的任务。

(4)循环神经网络

经典的人工神经网络如 MLP、CNN,输入的数据维度相同,而且输入和输出在各个时刻都是相互独立的,每个神经元的信号只能向后传播,在每个节点上具有不同的权重。而现实生活中的绝大多数情况并不都适用这样的模型,例如在演讲过程中进行语音识别,因为演讲者讲的每一句话的时间都不相同,而识别的内容还必须要按照时间顺序进行关联识别。这就需要有一种能力更强的模型,具有能存储模型的前几个学习阶段的记忆能力,并且能够按时序依次处理任意长度的信息,这就是如图 4(d) 所示的循环神经网络 (Recurrent neural network, RNN)。RNN 是一种利用顺序数据或时间

序列数据的人工神经网络,它们从先前的输入中获取信息,以影响当前的输入和输出,即输出取决于序列中的先验元素。RNN需要考虑习语中每个单词的位置,并使用该信息来预测序列中的下一个单词。因此,RNN通常用于连接序列应用,如语言翻译、自然语言处理、时间信号处理、图像字幕和音乐生成等。

2.3 对光场多自由度响应的正向预测

通过巧妙地改变结构单元的几何形状、尺寸和排布规律等,研究人员可以在波长尺度甚至亚波长尺度上对电磁场实现灵活有效的操控,例如降低电磁场群速度,将电磁场限制在亚波长空间范围内,以及获得高品质的光学共振等等^[26]。这种研究策略在现代光学工程领域具有广阔的应用前景,如消色差超透镜、结构色和多功能全息成像等。复杂多功能器件需要更高效的设计方法,深度学习便是最有前景的候选方法。深度学习模型通过建立几何结构与其光学响应之间复杂非线性关系,能实现振幅、

相位^[27]、偏振、非线性和近场分布^[28] 等多自由度参量的快速预测。例如, Peurifoy 等^[29] 使用全连接神经网络构建了多层同心球壳结构的正向预测模型,该网络接收多层壳的层厚度作为输入,并预测在多个波长点的散射截面光谱图像。对于训练过程中没有见过的结构,训练有素的神经网络模型也能准确预测其散射截面。这项研究为如何利用神经网络设计微纳光子学器件提供了一个极好的例子。

深度神经网络也已经成功用于微纳光子学中各种物理量的预测,例如,各种光谱(反射、透射、散射、吸收等)振幅和相位。光谱振幅可以方便地离散为向量(单光谱)或矩阵(多光谱),因此可以很容易地纳入深度学习模型。2018年,Malkiel等^[22]提出一种深层全连接网络,用于预测等离激元纳米结构的光谱。等离激元纳米结构是如图 5(a) 所示的H型金属结构,具有臂长、宽和旋转角度三个连续参数和五个臂的存在与否的二元参数。材料属性(如氧化铟锡粘结层和金属材料的介电常数)表示为

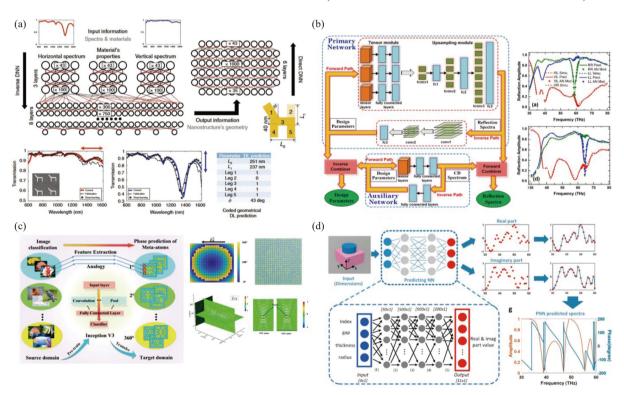


图5 深度学习对多自由度光谱的正向预测。(a) 等离子体纳米结构的正向光谱线型预测^[22]; (b) 辅助神经网络对极窄带宽处光谱数据进行二次训练^[23]; (c) 图象分类问题迁移到相位预测问题的原理及应用^[24]; (d) 光谱及振幅同时精准预测的正向全连接网络^[25]

Fig. 5 Forward prediction of multi-degree-of-freedom spectra by deep learning. (a) Forward prediction of spectral lineshapes of plasmonic nanostructures^[22]; (b) Auxiliary neural network for secondary training on spectral data at extremely narrow bandwidths^[23]; (c) The principle and application of image classification problems transferred to phase prediction problems^[24]; (d)Forward fully connected network for accurate prediction of spectrum and amplitude simultaneously^[25]

具有 25 个参数的向量。设计目标为两个正交偏振方向的反射光谱,离散为具有 43 个参数的向量。该研究在 1.8 万个样本数据上训练一个 6 层的频谱预测网络,训练好的模型相当于一个快速的"模拟器"。然而,多数光谱的正向预测网络都存在在共振峰附近谱线的预测误差较大的缺点,主要原因是光谱共振峰附近的采样点数不足。为了解决这个问题,Ma等^[23]在手性共振型器件的正向预测网络中添加了一个辅助神经网络,如图 5(b) 所示,针对共振峰超过一定数值的频谱范围,单独提取数据并选择更小的采样间隔进行再次训练。最后,将将两次训练结果合并输出。结果表明,辅助网络的加入极大的提高了网络预测谱线的精度,损失函数均方误差小于 0.0008。

除了振幅,相位也是光场自由度的重要信息之 一。相较于光谱振幅调控,相位调控的应用领域更 加广泛,实现方式也相对更复杂[30-31]。受到深度学 习图像识别领域的启发,研究人员将相位预测问题 转化为类图像分类问题。如图 5(c), 类比图像分类, 将每个角度也分为一个类,共360类。并将图像识 别分类能力优异的 InceptionV3 网络迁移到相位的 分类问题上[24,32]。这种高效、准确的相位设计方法 可以更加灵活的设计多功能集成器件,如偏振复用 光束偏折器、频率复用信息加密器件和空间偏振频 率复用全息图等。最后,为了能够实现对光场全方 位信息的同时控制,我们需要建立具有更多光场自 由度的网络模型。这将有利于开发新的光子学器 件,其中包括但不限于在不同波长下显示不同图像 的多维超全息成像、用于不受缺陷影响的对光传输 鲁棒的拓扑光子晶体波导,以及增强单量子发射的 可控纳米点等。目前研究人员[25,33] 通过建立两个相 同的全连接网络分别预测透射系数的实部与虚部, 再通过公式转换成振幅和相位,可以实现共振结构 光谱振幅和相位的准确预测, 预测准确率分别为 99.4% 和 99.3%, 如图 5(d) 所示。利用优化算法对 目标振幅与相位对应的结构进行全局搜索后,可以 根据期望的振幅、相位分布对不同结构单元进行有 序排列,从而实现偏转器、透镜等多种器件。

2.4 对光子学器件全局设计空间的逆向设计

在过去相当长的一段时间里, 微纳光子学器件 的设计方法都是基于简化物理模板的经验建模式 方法和基于规则的试错模拟式方法。深度学习的

兴起,一种新兴的"自上而下"的逆向设计方法开始 受到微纳光子学研究人员的重视。不同于传统优 化算法指导的逆向设计, 训练完成的深度神经网络 模型,能在极短的时间内,直接得到所需的结构参 数。这种设计方法可以提供更系统、更全面的器件 特性优化,甚至创生出全新的器件构型,对微纳光 子学的器件的发展具有极其重要的指导价值。值 得注意的是,除了结构的几何形状,光学响应还强 烈依赖于材料组成和制备工艺。因此,为了应对此 类优化挑战,为实现光子学器件的最佳性能奠定基 础,将进一步发展先进的光子学器件的全局优化方 案。不同于正向预测网络,由于数据库中存在多个 满足相似需求但几何参数非常不同的候选结构,逆 向网络模型往往无法收敛。为了解决这个问题, Liu 等[34] 提出了一种串联训练方法。如图 6(a) 所示, 首先训练一个从结构参数到光学响应的正向预测 网络,然后将这个预训练的正向网络连接到逆向设 计网络的输出,监督的损失函数为输入与输出之间 的均方误差。通过这种串联方式的间接训练后, 逆 向网络的输出将被迫收敛到由正向模型指导的唯 一一种可能解,有效地解决了逆向设计问题中非唯 一解所导致的数据不一致问题。

大多数微纳光子学结构都是基于固定的、规则 的形状,其设计潜力仍有很大的发掘空间。深度学 习为突破传统的设计约束并充分发掘设计潜力提 供了途径。An 等[35] 提出了一种生成对抗网络,可 以生成满足多功能设计目标的超原子结构。该网 络结构具有鲁棒的训练过程,与设计目标的复杂性 无关,因此非常适合多功能器件的设计。此外,该 网络生成的具有相似电磁响应但不同物理特征、不 同类型结构的能力可以提供额外的自由度,来考虑 其他因素,如制造约束和公差。图 6(b) 为双焦点超 透镜、偏振复用光束偏转器、偏振复用超透镜和偏 振无关超透镜,展示了该网络具有产生多种多功能 超表面器件的能力。Yeung 等[36] 通过特殊的折射 率编码方式,设计了一个能够预测超表面拓扑结构、 材料性质和面外结构参数的框架(图 6(c))。框架以 条件深度卷积生成对抗网络和多参数编码策略为 中心,将金属谐振器的单层电介质材料的实际折射 率、几何形状与厚度分别编码到代表颜色的 RGB 三个通道中。同时,考虑加入控制超表面光学行为 的全局参数,包括材料、结构和器件类别或制造工 艺。该模型性能的评估结果表明,它不仅能够从训 练和验证数据集生成准确和独特的解决方案,而且

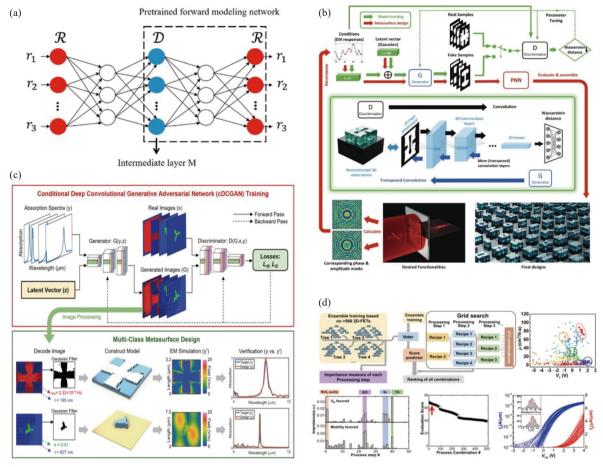


图6 对光子学器件全局设计空间的逆向设计深度学习模型。(a) 串联网络模型^[34]; (b) 解决并生成满足多功能设计目标的超原子结构的生成对抗神经网络模型^[35]; (c) 预测超表面拓扑结构、材料性质和跨多类超表面的面外结构参数的深度卷积生成对抗网络框架^[36]; (d) 用于指导器件制造工艺并优化器件性能的机器学习策略^[37]

Fig. 6 Deep learning models for inverse engineering of the global design space of photonic devices. (a) Tandem network model^[34]; (b) Generative adversarial neural network models to solve and generate meta-atom structures meeting multifunctional design goals^[35]; (c) Deep convolutional generative adversarial network framework to predict metasurface topology, material properties, and out-of-plane structural parameters across multiple classes of metasurfaces ^[36]; (d) Machine learning strategies to guide the device fabrication process and optimize device performance^[37]

能够利用生成对抗网络的"一对多"映射功能,为单个目标生成多个替代方案和材料建议。Chen等^[37]提出通过使用机器学习算法来评估影响 MoS₂ 顶栅场效应晶体管电学特性的关键工艺参数,如图 6(d) 所示。通过机器学习结合网格搜索算法指导晶圆级制造工艺,共同优化器件性能,包括迁移率、阈值电压和亚阈值摆幅。对 MoS₂FET 进行了 62 级的SPICE 建模,得出最优的制造工艺流程,并进一步成功用于构建功能性的数字、模拟和光电检测电路。总之,深度学习不仅可以对结构进行优化,还可以提供最优的材料组成方案,甚至可以指导制造工艺,以实现目标器件的最佳性能,验证了深度学习辅助的器件优化强大能力。

3 总结和展望

深度学习的快速发展为解决光子学设计问题 提供了全新的途径。"大数据"是深度学习的催化 剂,它使人工智能的研究继续发生革命性的变化, 但同时也导致计算能力和能耗的指数增长。目前, 大多数深度学习算法都部署在具有冯·诺依曼架构 的传统计算机中,其串行性是神经网络高效运行的 内在障碍。因此,在速度和功耗方面都优于电子平 台,包括纳米光子散射体^[38]、集成硅光子芯片^[39-40] 和 3D 打印衍射层^[41] 等用于深度学习的光子平台正 在积极研究中。深度学习模型在光学平台上运行 的巨大优势在于其对光信号的并行处理能力,用于 光学平台的非线性激活函数可以通过使用二维材 料的可饱和吸收[42]、硅[43]中的非线性电光调制或简 单的外部数字处理器[39] 以固定或可重新编程的方 式实现[44]。光学元件不需要在 ANN 中进行矩阵乘 法和非线性激活等数学操作,其本身就代表了一种 数学运算操作。例如光脉冲神经网络利用片上光 学元件,如波导、波分复用器和环形谐振器[40,43,45] 自 然地模拟了生物神经元的基本集成和发射功能。 这些神经形态的光子平台在处理信息时具有速度 和并行性上的压倒性优势。新的光子学结构和深 度学习之间的相互作用可能会克服当前计算方法 和系统的限制,并潜在地将人工智能研究引向新的 视野。事实上,已经证明逆向设计的超材料可以利 用电磁场[46] 求解积分方程。另一方面, 波动物理学 也可以看作是一个模拟递归神经网络[47]。深度学习 技术已经展示了其在整个光学系统优化上的巨大 潜力,并将继续探索新的方法来加速光学测量,甚 至发现新的光学效应。总之,新的光子学结构实现 非常规计算和人工智能技术的潜力还值得进一步 探索。

本综述介绍了用于光子设计的正向预测与逆 向设计的深度学习方法。这些显著的发展都在过 去几年中得到了证明,随着不同背景的研究人员对 这一新兴领域的贡献,人们期待着进一步的飞跃性 进展。人工智能研究人员应该与光学科学家一起 协同合作,开发非传统的、物理驱动的算法,这些算 法和网络不仅具有鲁棒性、生成性和可解释性,同 时使用更少的数据,可以提供了实现无与伦比的光 学功能器件的非常规方法。这种融合人工智能、微 纳光子学的跨学科方法将允许具有独特功能的大 规模光子学结构设计以及新的光学表征方法,为高 速超分辨成像、实时探测和操控、高效的能量转换 系统以及量子测量和计量领域的变革性进展铺平 道路。在这条道路上,光子学界应该以构建一个包 含光子概念、架构、组件和光子材料的综合数据集 为最终目标。

参考文献

- [1] Smith D R, Pendry J B, Wiltshire M C K. Metamaterials and negative refractive index[J]. Science, 2004, 305 (5685): 788-792
- [2] Joannopoulos J D, Johnson S G, Winn J N, et al. Photonic crystals: molding the flow of light (2nd edition)[M]. Princeton: Princeton University Press, 2008
- [3] Toussaint Jr K C, Roxworthy B J, Michaud S, et al. Plas-

- monic nanoantennas: from nanotweezers to plasmonic photography[J]. Optics and Photonics News, 2015, 26(6): 24–31
- [4] Liang Y Z, Zhang S, Cao X, et al. Free-standing plasmonic metal-dielectric-metal bandpass filter with high transmission efficiency[J]. Scientific Reports, 2017, 7(1): 4357
- [5] Bose J C. On the rotation of plane of polarisation of electric wave by a twisted structure[J]. Proceedings of the Royal Society of London, 1898, 63(389-400): 146-152
- [6] Lindell I V, Sihvola A H, Kurkijarvi J. Karl F. Lindman: the last hertzian, and a harbinger of electromagnetic chirality[J]. IEEE Antennas and Propagation Magazine, 1992, 34(3): 24–30
- [7] Veselago V G. The electrodynamics of substances with simultaneously negative values of ϵ and $\mu[J]$. Soviet Physics Uspekhi, 1968, 10(4): 509–514
- [8] Pendry J B, Schurig D, Smith D R. Controlling electromagnetic fields[J]. Science, 2006, 312(5781): 1780–1782
- [9] Schurig D, Mock J J, Justice B J, et al. Metamaterial electromagnetic cloak at microwave frequencies[J]. Science, 2006, 314(5801): 977–980
- [10] Liu Y M, Zhang X. Metamaterials: a new frontier of science and technology[J]. Chemical Society Reviews, 2011, 40(5): 2494–2507
- [11] Maier S A. Plasmonics: fundamentals and applications [M]. New York: Springer, 2007
- [12] Li W B, Meng F, Chen Y F, et al. Topology optimization of photonic and phononic crystals and metamaterials: a review[J]. Advanced Theory and Simulations, 2019, 2(7): 1900017
- [13] Campbell S D, Sell D, Jenkins R P, et al. Review of numerical optimization techniques for meta-device design [Invited][J]. Optical Materials Express, 2019, 9(4): 1842–1863
- [14] Nair V, Hinton G E. Rectified linear units improve restricted Boltzmann machines[C]//Proceedings of the 27th International Conference on International Conference on Machine Learning, Haifa: Omnipress, 2010
- [15] Srivastava N, Hinton G, Krizhevsky A, et al. Dropout: a simple way to prevent neural networks from overfitting
 [J]. The Journal of Machine Learning Research, 2014, 15(1): 1929–1958
- [16] Ioffe S, Szegedy C. Batch normalization: accelerating deep network training by reducing internal covariate shift [C]//Proceedings of the 32nd International Conference on Machine Learning, Lille: JMLR. org, 2015: 448-456
- [17] Sanchez-Lengeling B, Aspuru-Guzik A. Inverse molecular design using machine learning: Generative models for matter engineering[J]. Science, 2018, 361(6400):

- 360-365
- [18] Gawehn E, Hiss J A, Schneider G. Deep learning in drug discovery[J]. Molecular informatics, 2016, 35(1): 3–14
- [19] Zeng M X, Yuan S, Huang D L, et al. Accelerated design of catalytic water-cleaning nanomotors via machine learning[J]. ACS Applied Materials & Interfaces, 2019, 11(43): 40099–40106
- [20] Rahmani B, Loterie D, Konstantinou G, et al. Multimode optical fiber transmission with a deep learning network[J]. Light:Science & Applications, 2018, 7: 69
- [21] Asano T, Noda S. Optimization of photonic crystal nanocavities based on deep learning[J]. Optics Express, 2018, 26(25): 32704–32717
- [22] Malkiel I, Mrejen M, Nagler A, et al. Plasmonic nanostructure design and characterization via Deep Learning[J]. Light:Science & Applications, 2018, 7: 60
- [23] Ma W, Cheng F, Liu Y M. Deep-learning-enabled on-demand design of chiral metamaterials[J]. ACS Nano, 2018, 12(6): 6326–6334
- [24] Zhu D Y, Liu Z C, Raju L, et al. Building multifunctional metasystems via algorithmic construction[J]. ACS Nano, 2021, 15(2): 2318–2326
- [25] An S S, Fowler C, Zheng B W, et al. A deep learning approach for objective-driven all-dielectric metasurface design[J]. ACS Photonics, 2019, 6(12): 3196–3207
- [26] Molesky S, Lin Z, Piggott A Y, et al. Inverse design in nanophotonics[J]. Nature Photonics, 2018, 12(11): 659–670
- [27] Liu Z C, Zhu D Y, Lee K T, et al. Compounding metaatoms into metamolecules with hybrid artificial intelligence techniques[J]. Advanced Materials, 2020, 32(6): 1904790
- [28] Wiecha P R, Muskens O L. Deep learning meets nanophotonics: a generalized accurate predictor for near fields and far fields of arbitrary 3D nanostructures[J]. Nano Letters, 2020, 20(1): 329–338
- [29] Peurifoy J, Shen Y C, Jing L, et al. Nanophotonic particle simulation and inverse design using artificial neural networks[J]. Science Advances, 2018, 4(6); eaar4206
- [30] Guo Q, Shi Z J, Huang Y W, et al. Compact single-shot metalens depth sensors inspired by eyes of jumping spiders[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2019, 116(46): 22959–22965
- [31] Martins A, Li K Z, Li J T, et al. On metalenses with arbitrarily wide field of view[J]. ACS Photonics, 2020, 7(8): 2073–2079
- [32] Zhang Q, Liu C, Wan X, et al. Machine-learning designs of anisotropic digital coding metasurfaces[J]. Advanced Theory and Simulations, 2019, 2(2): 1800132

- [33] Xu D, Luo Y, Luo J, et al. Efficient design of a dielectric metasurface with transfer learning and genetic algorithm[J]. Optical Materials Express, 2021, 11(7): 1852–1862
- [34] Liu D J, Tan Y X, Khoram E, et al. Training deep neural networks for the inverse design of nanophotonic structures[J]. ACS Photonics, 2018, 5(4): 1365–1369
- [35] An S S, Zheng B W, Tang H, et al. Multifunctional metasurface design with a generative adversarial network[J]. Advanced Optical Materials, 2021, 9(5): 2001433
- [36] Yeung C, Tsai R, Pham B, et al. Global inverse design across multiple photonic structure classes using generative deep learning[J]. Advanced Optical Materials, 2021, 9(20): 2100548
- [37] Chen X Y, Xie Y F, Sheng Y C, et al. Wafer-scale functional circuits based on two dimensional semiconductors with fabrication optimized by machine learning[J]. Nature Communications, 2021, 12(1): 5953
- [38] Khoram E, Chen A, Liu D J, et al. Nanophotonic media for artificial neural inference[J]. Photonics Research, 2019, 7(8); 823–827
- [39] Shen Y C, Harris N C, Skirlo S, et al. Deep learning with coherent nanophotonic circuits[J]. Nature Photonics, 2017, 11(7): 441–446
- [40] Feldmann J, Youngblood N, Wright C D, et al. All-optical spiking neurosynaptic networks with self-learning capabilities[J]. Nature, 2019, 569(7755): 208–214
- [41] Lin X, Rivenson Y, Yardimci N T, et al. All-optical machine learning using diffractive deep neural networks[J]. Science, 2018, 361(6406); 1004–1008
- [42] Bao Q L, Zhang H, Ni Z H, et al. Monolayer graphene as a saturable absorber in a mode-locked laser[J]. Nano Research, 2011, 4(3): 297–307
- [43] Tait A N, de Lima T F, Zhou E, et al. Neuromorphic photonic networks using silicon photonic weight banks[J].
 Scientific Reports, 2017, 7(1): 7430
- [44] Williamson I A D, Hughes T W, Minkov M, et al. Reprogrammable electro-optic nonlinear activation functions for optical neural networks[J]. IEEE Journal of Selected Topics in Quantum Electronics, 2020, 26(1): 7700412
- [45] Shastri B J, Nahmias M A, Tait A N, et al. Spike processing with a graphene excitable laser[J]. Scientific Reports, 2016, 6: 19126
- [46] Estakhri N M, Edwards B, Engheta N. Inverse-designed metastructures that solve equations[J]. Science, 2019, 363(6433): 1333–1338
- [47] Hughes T W, Williamson I A D, Minkov M, et al. Wave physics as an analog recurrent neural network[J]. Science Advances, 2019, 5(12): eaay6946